

## SANAT TARİHİ BÖLÜMÜ 2025-2026 GÜZ DÖNEMİ YARIYIL SONU SINAVLARI ANKET RAPORU

Marmara Üniversitesi Rektörlüğü tarafından, 2025-2026 Güz Dönemi Yarıyıl Sonu Sınavları döneminde bölümümüzün 423 öğrencisine uygulanan anketin sonuçları incelenmiştir. Anket kapsamında 423 öğrenciye 16 adet soru sorulmuş ve “kesinlikle katılmıyorum, katılmıyorum, pek fazla katılmıyorum, biraz katılıyorum, katılıyorum ve tamamen katılıyorum” seçeneklerinden birini seçerek cevap vermeleri istenmiştir. Rapor yazılırken verilen cevaplardan “katılıyorum”, “biraz katılıyorum” ve “tamamen katılıyorum” **olumlu** olarak; “katılmıyorum”, “kesinlikle katılmıyorum” ve “pek fazla katılmıyorum” **olumsuz** olarak değerlendirilmiştir.

İlk soru “**Dersin içeriği alanımızda gereken bilgi ve becerilerle uyumluydu.**” şeklindedir ve genel eğilim olumludur. Dolayısıyla bölüm öğrencilerinin büyük bir çoğunluğu bölüm öğretim üyelerinin ders içeriklerinin alanımızda gereken bilgi ve becerilerle uyumlu olduğu kanısındadır. Bir önceki yılın Bahar dönemi anketiyle karşılaştırıldığında; öğrenci eğiliminin benzer olduğu, dolayısıyla öğrenci değerlendirmelerinin olumlu olarak devam ettiği görülmektedir. Bölüm müfredatı gereği ders içeriklerinin her dönem güncellenmesi hem öğretim sürecini hem de öğrenci görüşlerine olumlu katkıda bulunmuştur. Bölüm toplantısında tavsiye olarak ödev, proje ya da örnek temelli içeriklerin arttırılmasının uygun olacağına ilişkin görüş belirtilmiştir.

**Soru 2: “Öğretim elemanı bu dersi ders izlencesine (syllabus) uygun olarak anlattı.”** şeklinde öğrencilerimize yöneltilmiştir. Bu soruya verilen cevaplardaki genel eğilim büyük oranda olumludur. Anket sonuçlarına göre Bir önceki yılın bahar dönemi ile karşılaştırıldığında olumlu yöndeki görüş devam etmektedir. Verilen olumsuz cevaplara ise mücbir sebeplerin ve resmî tatil gibi dış faktörlerin etki ettiği ile ilgili bir kanaat oluşmuştur. Bu soruya, ders izlencelerinin (syllabus) güncellenmesi, periyodik olarak kontrol edilmesi ve öğrenci açısından ulaşılabilirliğinin arttırılmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 3: “Bu ders, bu konudaki bilgi ve becerimi artırdı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen cevaplardaki genel eğilim büyük oranda olumludur. Bu yüksek oran, dersin öğrenme çıktılarıyla büyük ölçüde örtüşüğünü göstermektedir. Bir önceki yılın Bahar dönemi anket sonuçları ile karşılaştırıldığında, olumlu görüşün devam ettiği görülmektedir. Bu soruyla ilgili olarak, ders içinde kazanımların somut örneklerle ilişkilendirilmesi, dönem başında hedeflenen bilgi ve

beceri düzeyinin açıkça ifade edilmesi, ders sonunda öğrencilere yönelik özetleyici geri bildirimlerin sunulması faydalı olacaktır.

**Soru 4: “Öğretim elemanının ders konularına hâkimiyeti iyiydi.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, Bir önceki yılın bahar döneminde olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan oranla birlikte devam etmiştir. Bu durum öğretim elemanlarımızın ders konularına güçlü bir şekilde hâkim olduğunu, öğrenciler açısından güven verici bir öğretim ortamı sağlandığına işaret etmektedir. Bu soruyla ilgili olarak, karmaşık konuların daha sadeleştirilmiş örneklerle desteklenmesi, öğrencilerin konuya hâkimiyeti ölçen kısa geri bildirim soruları veya aralıklı kontrol soruları ile anlatımın güçlendirilmesi, gerekli durumlarda farklı öğrenme stillerine hitap eden anlatım tekniklerinin (görsel, uygulamalı, anlatımsal) kullanılması önerilir.

**Soru 5: “Ders konularını anlamamı kolaylaştıracak uygun yöntem ve teknikler kullanıldı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan oranla birlikte devam etmiştir. Bu durum, ders anlatımında kullanılan yöntem ve tekniklerin öğrencinin öğrenimi için uygun olduğunu göstermektedir. Bu soruyla ilgili olarak, karmaşık konular için şemalar, görseller, tablolar veya kısa videolar gibi yardımcı materyallerin kullanımının artırılmasının, ders içinde aktif öğrenme tekniklerinin (örneğin soru-cevap, grup içi kısa tartışmalar) daha fazla kullanılmasının, farklı öğrenme tarzlarına hitap eden anlatım yöntemlerinin çeşitlendirilmesinin geliştirici olacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 6: “Ödevler, proje, ekip çalışması, öğrenci sunumları gibi sınav harici yöntemler yararlı oldu.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtların, bir önceki yılın bahar dönemi ile karşılaştırıldığına olumlu görüşler devam etmektedir. Bu durum, bir önceki yılın bahar döneminde ortaya konan önerilerin hedefe dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını göstermektedir. Olumlu yönde devam etmesini sağlamak için, derslerde sınav dışı değerlendirme araçlarına (ödev, sunum, kısa grup çalışmaları) düzenli olarak yer verilmesinin, öğrencilerin değerlendirme biçimleri hakkında açıkça bilgilendirilmesinin uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 7: “Ders için ayrılan süre etkin biçimde kullanıldı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde aynı seyretmektedir. Bu durum, güz döneminde ortaya konan önerilerin hedefe

dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını göstermektedir. Bölüm toplantısında bu olumlu seyre ek olarak, ders başında sunulacak olan bir ders akışıyla odaklanmanın artırılmasının, dersin konu bütünlüğünü korumaya yönelik yapılandırılmasının, dersin başlangıç ve bitiş saatlerine riayet edilmesinin süreyi etkin biçimde kullanılmasına katkı sağlayacağına ilişkin görüş birliğine varılmıştır.

**Soru 8: “Ders için önerilen kaynaklar öğrenmeye katkı sağladı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan oranla birlikte devam etmiştir. Bu durum, bir önceki yılın bahar döneminde ortaya konan önerilerin hedefe dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını göstermektedir. Bu sonuca bağlı olarak, her ders için zorunlu ve yardımcı kaynakların dönem başında açık ve sistematik şekilde öğrencilere sunulmasının, ulaşılabilirlik sorunu yaşanmaması için kaynakların dijital kopyalarının veya bağlantılarının paylaşılması, özellikle sık kaynak kullanımı gereken derslerde faydalı olacaktır.

**Soru 9: “Ders sürecinin başında dersin içeriği, işi ve öğr encilerden beklenenler konusunda yeterince bilgilendirildim.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar dönemiyle karşılaştırıldığında, olumlu görüş devam etmiştir. Bu durum, öğrencilerin beklentiler, değerlendirme ölçütleri veya dersin işleyişi hakkında yeterince bilgiye sahip olduğunu düşündüğünü ortaya koymaktadır. Bu soruyla ilgili olarak, dersin ilk haftasında işlenecek konuların, ölçme-değerlendirme yöntemleri ve öğrenci sorumluluklarının net biçimde aktarılması sağlanması ve bunların yazılı olarak da paylaşılması, dönem başında yapılan açıklamaların anlaşılabilirliği kontrol edilmesi ve gerekirse dönem içinde kısa hatırlatmalar yapılmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 10: “Öğretim elemanı, öğrencileri soru sormaya ve tartışmalara katılmaya teşvik etti.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar neticesinde, bir önceki yılın bahar dönemiyle karşılaştırıldığında, olumlu görüşün devam ettiği, olumsuz görüşlerin eksildiği görülmektedir. Bu olumlu dönüşler, öğretim elemanının öğrencileri tartışma ve soru sorma konusunda büyük ölçüde teşvik ettiğini göstermektedir. Bu soru özelinde, ders içinde öğrenci katılımını cesaretlendiren kısa tartışmalar veya yönlendirici soruların planlanması, derse katılmayan öğrencileri de kapsamak adına, soru-cevap dışında küçük grup tartışmaları gibi alternatif yollarının sunulması, soru sorma çekincesi" yaşayan öğrenciler için güvenli bir ortam oluşturulmasının katkı sağlayacağına ilişkin görüş birliğine varılmıştır.

**Soru 11: “Öğretim elemanı ile iletişim kurmak rahat ve kolaydı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde de olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan bir oranla birlikte devam etmiştir. Bu durum, güz döneminde ortaya konan önerilerin hedefe dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını ve öğrencilerin çoğunluğunun öğretim elemanlarıyla iletişim kurmakta zorlanmadığını göstermektedir. Bu soruya ilişkin olumlu ivmeyi sürdürmek için, öğrencilere dönem başında açık ve düzenli iletişim kanallarının sunulmasının, dönem içinde toplu geri bildirim oturumları yapılmasının katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

**Soru 12: “Ders kapsamındaki değerlendirmelerin (sınav, ödev, sunum vb.) adil yapıldığını düşünüyorum.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar neticesinde, bir önceki yılın bahar dönemiyle karşılaştırıldığında, olumlu görüşün devam ettiği, olumsuz görüşlerin düştüğü görülmektedir. Bu olumlu dönüşler, öğretim elemanlarının şeffaf, tutarlı ve kriterlere dayalı bir ölçme- değerlendirme uyguladığını göstermektedir. Bölüm toplantısı sırasında; değerlendirme ölçütleri ve puanlama kriterlerinin önceden açık şekilde paylaşılmasının, ödev ve sunum gibi öznel değerlendirmeye açık alanlarda gerekçeli geri bildirim verilmesinin, sınav sorularının kapsam ve zorluk açısından dersle tutarlılığının periyodik olarak gözden geçirilmesinin bu soruya katkı sağlayacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 13: “Sınavlar derste öğretilen bilgileri ölçmeye yeterliydi.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar dönemiyle karşılaştırıldığında aynı oranda olumlu görüş devam etmektedir. Bu durum ders ile sınav arasında sağlıklı bir uyum olduğunu ortaya koymuştur. Bu soruyu geliştirmek için; sınav öncesinde hangi konuların öncelikli olduğunun net bir şekilde belirtilmesi ve örnek soru tarzlarıyla desteklenmesinin, ölçme araçlarının sadece bilgi değil, kavrama ve uygulama düzeyini de içerecek şekilde çeşitlendirilmesinin, gerektiğinde ara sınavlar, kısa quizler veya açık uçlu sorularla desteklenen sınavların yapılmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır.

**Soru 14: “Ders genel olarak beklentilerimi karşıladı.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde de olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan oranla devam ederken olumsuz cevapların sayısı düşmüştür. Bu durum, bir önceki yılın bahar döneminde ortaya konan önerilerin hedefe dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını ve dersin yapısal olarak güçlü olduğunu, aynı zamanda öğretim elemanının hedeflenen kazanımları büyük ölçüde aktardığını göstermektedir. Bu soru için bölüm toplantısında alınan öneriler: dersin başında öğrencilerden beklentilerini

yazılı veya sözlü olarak almaya yönelik anket/ soru-cevap oturumunun düzenlenmesi, dersin ilerleyen haftalarında öğrenme hedefleriyle öğrencilerinin deneyimlerini eşleştiren kısa ara değerlendirmeler yapılması, öğrencilerin farklı öğrenme tarzlarına hitap edecek şekilde içeriğin sunum biçiminin çeşitlendirilmesi şeklindedir.

**Soru 15: “Öğretim elemanının genel performansından memnunum.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar dönemiyle karşılaştırıldığında aynı oranda olumlu görüş devam etmektedir. Bu durum dersin yürütülmesi, iletişim, değerlendirme ve içerik gibi pek çok yönün bir bütün olarak başarılı şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Bu doğrultuda bölüm kurulunun alacağı tedbirler: ders dönemi boyunca öğrenciyle etkileşimin artırılması, sadece anlatan değil aynı zamanda dinleyen bir öğretim yaklaşımının güçlendirilmesi, dönem ortasında kısa ve anonim bir memnuniyet anketinin yapılması şeklindedir.

**Soru 16: “Aynı öğretim elemanından başkibir ders almayı isterim.”** şeklindedir. Bu soruya verilen yanıtlar, bir önceki yılın bahar döneminde de olumlu olmakla beraber, aynı olumlu görüş güz döneminde artan bir oranla birlikte devam etmiştir. Bu durum, bir önceki yılın bahar döneminde ortaya konan önerilerin hedefe dönüştürülerek olumlu bir şekilde uygulandığını ve öğretim elemanının öğrencilerle kurduğu iletişimin, anlatım tarzının ve sınıf yönetiminin etkili olduğunu göstermektedir. Bu olumlu tutumun yeni dönemde de pekiştirilmesi için bölüm kurulunca; öğrencilerin hangi alanlarda zorlandıklarının ya da beklentilerinin ne olduğunun açık bir şekilde öğrenilmesi, daha kapsayıcı bir ders yönetimi ve öğrenme ortamı oluşturmak için anlatım çeşitliliğinin ve öğrenci merkezli yöntemlerin artırılmasının, bireysel öğrenci farklılıklarına daha duyarlı olunmasının, öğrenci- öğretim elemanı ilişkisinin olumlu yönde güçlendireceği sonucuna varılmıştır.

## GENEL DEĞERLENDİRME

Öğrencilerin verdikleri cevaplar "olumlu" ve "olumluluk oranı artan" olarak iki ana grupta değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda yapılan genel analiz şu eğilimleri ortaya koymaktadır: Olumlu görüşlerin oranı birçok soruda %85'in üzerindedir. Özellikle öğretim elemanının konuya hâkimiyeti, ders izlencesine uygunluk, bilgi ve beceri artışı, adil değerlendirme uygulamaları, öğretim elemanı ile iletişim ve genel performans memnuniyeti gibi alanlarda yüksek memnuniyet artarak devam etmiştir.

Olumsuz görüşlerin genel ortalaması düşük olmakla beraber, soru bazında %9-10 arasında olumsuz ortalamaya sahip sorular; **soru 5 (Ders konularını anlamamı kolaylaştıracak uygun yöntem ve teknikler kullanıldı.), soru 7 (Ders için ayrılan süre etkin biçimde kullanıldı.), ve soru 14 (Ders genel olarak beklentilerimi karşıladı.)'tür.** Bu soruların değerlendirilmesinde tüm sorularda olduğu gibi, bölüm toplantısı sırasında memnuniyetin artırılması amacıyla öneri ve tedbirler tartışılmış ve raporda belirtilmiştir.

Genel olarak öğrenciler, öğretim elemanının bilgi ve iletişim becerilerinden memnundur. Ders içeriği, yöntemler ve değerlendirme biçimlerine dair olumlu bir eğilim görülmektedir. Bununla birlikte, azınlıkta kalan ancak dikkate alınması gereken olumsuz ve kararsız yanıtlar, bazı derslerde yöntemsel çeşitliliğin artırılması, bilgilendirmenin iyileştirilmesi ve kaynak önerilerinin daha sistematik yapılması gerektiğine işaret etmektedir.